



**ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา**  
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๑**

โดยที่เห็นเป็นการสมควรให้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงอาศัยอำนาจตามความ ในข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จึงให้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ดังนี้

๓.๑ ให้คณบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ ประเมินผลการสอนโดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

๓.๑.๑ คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

๓.๑.๒ หัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าในสาขาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ

๓.๑.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งที่ขอ จำนวน ๑ คน เป็นอนุกรรมการ

๓.๑.๔ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่า ตามข้อ ๓.๑.๒ ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๓.๑.๓ เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๑.๑ เป็นผู้เสนอข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธานคณะกรรมการแทน

### ๓.๒. ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๓.๒.๑ ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมิน ผลการสอน ของผู้ที่ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมิน ผลการสอน และแบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานในการประเมินผลการสอน แบบท้ายประกาศนี้

การประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณา กรณีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอนต้องมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

๓.๒.๒ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนตาม ๓.๒.๑ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายใน เวลาดังกล่าว ให้ประธานกรรมการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อขยายเวลาออกไปตามความจำเป็น ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน และให้คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้วรายงานผลการประเมินต่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

๓.๒.๓ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมิน ผลการสอนและประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน จากคณะต้นสังกัดล่วงหน้าก่อน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันที่รับการประเมิน

### ๓.๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลการสอน

- |           |  |
|-----------|--|
| แบบ ปส. ๑ | แบบประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน)  |
| แบบ ปส. ๒ | แบบสรุปประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน)  |
| แบบ ปส. ๓ | แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน)           |
| แบบ ปส. ๔ | แบบสรุปการประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน)  |
| แบบ ปส. ๕ | แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการประจำคณะ (สำหรับประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน) |
| แบบ ปส. ๖ | แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับคณบดี)           |

### ๓.๔ ลักษณะของเอกสารเพื่อการประเมินผลการสอน

#### ๓.๔.๑ คำจำกัดความของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

##### แบบที่ ๑

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว

##### แบบที่ ๒

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกหัด รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น "คำสอน" ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

### ๓.๔.๒ แผนการสอน

เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนต้องจัดทำแผนการสอนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งการจัดสื่อการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินผล อนุกรรมการประเมินต้องมีการตรวจสอบแผนการสอนให้ครบถ้วนตามหัวข้อต่อไปนี้

- (๑) ชื่อหลักสูตร
- (๒) ชื่อรายวิชาและรหัสวิชา
- (๓) ชื่ออาจารย์ผู้สอน ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๔) หัวข้อเรื่องที่สอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ
- (๕) วันเดือนปีและ เวลา ที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของวิชา
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ

ผู้ขออาจจัดส่งผลงานอื่น ๆ ประกอบเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ เพื่อให้เนื้อหาการสอนมีความสมบูรณ์มากขึ้น เช่น ภาพนิ่ง ภาพยนตร์ เทปบันทึกการสอน หุ่นจำลอง หรืออื่น ๆ

### ๓.๕ ขั้นตอนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

๓.๕.๑ เมื่อคนบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้ประธานอนุกรรมการจัดประชุมอนุกรรมการ เพื่อวางแผนการประเมินอย่างอิสระที่ไม่ขัดกับประกาศนี้

๓.๕.๒ คณะอนุกรรมการจัดส่งผลการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๑) และแบบประเมินเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๓) ให้ประธานอนุกรรมการพิจารณาผลการประเมินตามที่ได้ตกลงกัน อาจจะประชุมร่วมกันหรือไม่ประชุมก็ได้ ในกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินอาจพิจารณาให้มีการประชุมร่วมกันก็ได้ (consensus) เพื่อหาข้อสรุป

๓.๕.๓ ประธานอนุกรรมการจัดทำข้อสรุปรายงานผลการประเมินการสอน (แบบ ปส. ๒) และแบบสรุปเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๔) และแบบรายงานผลการสอนไปยังคณะกรรมการประจำคณะ (แบบ ปส. ๕)

๓.๕.๔ ในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ก่อนการตัดสินผล ให้คณบดีแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้ขอรับการประเมินผลการสอน และ อนุกรรมการประเมินการสอนรับรองการแก้ไข

๓.๕.๕ ถ้าไม่มีการแก้ไขให้คณบดีจัดทำแบบสรุปรายงานผลการ ประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๖) ส่งไปยังเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

### ๓.๖ หลักเกณฑ์ในการประเมิน

#### ๓.๖.๑ การประเมินผลการสอน

อนุกรรมการอาจกำหนดรูปแบบการประเมินโดยวิธีการ สังเกตการณ์สอนในห้องเรียน หรือการใช้ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา หรือการสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ ผู้ร่วมสอน นักศึกษา ฯลฯ หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ ดังนี้

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านประเมินในแบบประเมิน ปส. ๑ อย่างเป็นอิสระ เมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร่วมกัน และตัดสินผล ดังนี้

ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
น้อยกว่า ๒.๐๐	ไม่ผ่านการประเมิน
๒.๐๐-๒.๗๕	มีความชำนาญในการสอน
๒.๗๖-๓.๕๐	มีความชำนาญพิเศษในการสอน
๓.๕๑ ขึ้นไป	มีความเชี่ยวชาญในการสอน

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินผลการสอน ตามแบบ

ปส. ๒

#### ๓.๖.๒ การประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสาร

อนุกรรมการประชุมหาข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันระหว่าง อนุกรรมการประเมินยึดหลักประเมินตามลักษณะคุณภาพของเอกสาร และปริมาณของเนื้อหาที่สอดคล้องกับ แนวทางการประเมินผลการสอน หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ คือ

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านบันทึกผลการประเมินในแบบ ปส. ๓ อย่างเป็นอิสระ เมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าเฉลี่ยร่วมกันและตัดสินผล ดังนี้

ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
น้อยกว่า ๒.๐๐	ไม่ผ่านการประเมิน
๒.๐๐-๒.๓๗๕	ดี
๒.๓๗๖-๓.๕๐	ดีมาก
๓.๕๑ ขึ้นไป	ดีเด่น

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน ตามแบบ ปส. ๔

#### ๓.๖.๓ แนวทางการประเมินผลการสอน

ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

๓.๖.๓.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๓.๖.๓.๒ มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๓.๖.๓.๓ มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๓.๖.๓.๔ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๓.๖.๓.๕ มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชา  
ที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๖.๓.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และ  
แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๓.๖.๓.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์  
ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่าง  
กระตือรือร้น

๓.๖.๓.๘ มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์  
การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับ  
ความคิดเห็น

๓.๖.๓.๙ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของ  
ผู้เรียนในวิชาที่สอน

๓.๖.๓.๑๐ มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

๓.๗ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้ประธาน  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ บุญชอบ พงษ์พาณิชย์)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยพะเยา

## แบบประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน				
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				



ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วย สอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลอง สถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่าง กระตือรือร้น				
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการ แสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และ รับความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนในวิชาที่สอน				
๑๐	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน				
<b>รวม</b>					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>คะแนนรวม ๑๐ ข้อ</u>  ๑๐					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

## แบบสรุปประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมิน \*\*โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล\*\*

คะแนน น้อยกว่า ๒.๐๐ = ไม่ผ่านการประเมิน      คะแนน ๒.๐๐-๒.๗๕ = มีความชำนาญในการสอน

คะแนน ๒.๗๖-๓.๕๐ = มีความชำนาญพิเศษในการสอน      คะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป = มีความเชี่ยวชาญในการสอน

สรุปผลการประเมิน       ผ่านการประเมิน ไม่ผ่านการประเมิน

.....(ประธานอนุกรรมการ)

(.....)

.....อนุกรรมการ

(.....)

.....อนุกรรมการ

(.....)

.....เลขานุการ

(.....)

...../...../.....วันที่ประเมิน

## แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

### ๑. ข้อมูลเบื้องต้น

#### ๑.๑ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

##### แบบที่ ๑

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

##### แบบที่ ๒

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

### ๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ ความถูกต้องของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ปี พ.ศ. ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องของเนื้อหา				

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของเนื้อหาที่ผู้เสนอรับผิดชอบ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอนทำให้เข้าใจง่าย

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่สื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้เหมาะสม

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
รูปแบบในการเขียน				

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ				

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

๒.๘ คุณค่าของเอกสาร หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสาร				

๒.๙ การบูรณาการ หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในแต่ละบท หรือเชื่อมโยงกับแนวคิด หรือตอบประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การบูรณาการ				

๒.๑๐ ปริมาณของเอกสาร หมายถึง การให้รายละเอียดของเนื้อหาที่เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมง อย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ปริมาณของเอกสาร				

ข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

คะแนนเฉลี่ย = ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑- ข้อ ๒.๑๐ =

๑๐

.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

แบบสรุปการประเมินคุณภาพ  
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....  
สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....  
เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมิน \*\*โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล\*\*

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน	การประเมิน	คุณภาพ
น้อยกว่า ๒.๐๐	ไม่ผ่านการประเมิน	ต้องปรับปรุง
๒.๐๐-๒.๓๗๕	ผ่านการประเมิน	ดี
๒.๓๗๖-๓.๕๐	ผ่านการประเมิน	ดีมาก
๓.๕๑ ขึ้นไป	ผ่านการประเมิน	ดีเด่น

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

สรุปผลการประเมิน  ผ่านการประเมิน  
 ให้มีการปรับปรุงแก้ไขและจัดส่งมายังคณะอนุกรรมการภายใน ๑๕ วัน  
 ไม่ผ่านการประเมิน

.....ประธานอนุกรรมการ .....อนุกรรมการ  
(.....) (.....)

.....อนุกรรมการ .....เลขานุการ  
(.....) (.....)

.....วันที่ประเมิน

แบบรายงานการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน  
ต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ-สกุลของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง.....

สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....

เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

รายละเอียด	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. ผลการสอน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ชำนาญการสอน <input type="checkbox"/> ชำนาญพิเศษในการสอน <input type="checkbox"/> เชี่ยวชาญในการสอน	
๒. ปริมาณและคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดี <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีมาก <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีเด่น	

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน

ระดับการขอกำหนด ตำแหน่ง	เกณฑ์	การตัดสินผล
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมิน ครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. มีความชำนาญในการสอน หรือ มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือ มีความเชี่ยวชาญในการสอน และ</p> <p>๒. ผลงานมีคุณภาพดี หรือผลงาน มีคุณภาพดีมาก หรือผลงาน มีคุณภาพดีเด่น และ</p> <p>๓. ปริมาณของงานเหมาะสม</p>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมิน ครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือ มีความเชี่ยวชาญในการสอน และ</p> <p>๒. ผลงานมีคุณภาพดี หรือผลงาน มีคุณภาพดีมาก หรือผลงาน มีคุณภาพดีเด่น และ</p> <p>๓. ปริมาณของงานเหมาะสม</p>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่ประเมิน.....



**แบบสรุปรายงานการประเมินผลการสอน**  
**ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

- ขอประเมินการสอนโดยวิธีปกติ
- ขอประเมินการสอนล่วงหน้า

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง**

ชื่อ-สกุล.....

สังกัดสาขาวิชา.....คณะ.....

เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งเป็น

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....

โดยวิธี       ปกติ       พิเศษ

**ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน**

ระดับการขอตำแหน่ง	การตัดสินผล	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. ข้าราชการ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ ในการสอน ๒. ผลงานมีคุณภาพ ดี/ดีมาก/ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน เหมาะสม/ไม่เหมาะสม
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. ข้าราชการ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ ในการสอน ๒. ผลงานมีคุณภาพ ดี/ดีมาก/ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน เหมาะสม/ไม่เหมาะสม

ลงชื่อ.....

(.....)

คนปดีคณะ.....

...../...../.....